



Православная религиозная организация  
**ВОЛОГОДСКАЯ ЕПАРХИЯ**  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

« 07 » сентября 2010 г.  
№ 1183

Ваше письмо № 134 от 23 июня 2010 года было внимательно рассмотрено на заседании Епархиальной комиссии по церковному искусству, реставрации и строительству. Члены комиссии, которые имеют высшее специальное образование, большой опыт практической работы, авторитет и уважение в среде специалистов и соответствующие лицензии одобрили Ваше желание восстанавливать порушенные святыни, но не могли одобрить Вашего конкретного желания восстановить руинированный храм Рождества Христова близ деревни Крохино. Свое решение члены Епархиальной комиссии подкрепили весьма серьезными аргументами, с которыми я не могу не согласиться.

В связи с этим можно предложить вам ряд других уникальных памятников архитектуры Вологодской области, которые остро нуждаются в проведении ремонтно-реставрационных работ. Святыни, которые можем предложить Вам для восстановления, представляют гораздо больший интерес и ценность, как в историческом, так и в художественном плане, чем они выгодно отличаются от предложенного Вами варианта, кроме того, в них уже идет молитвенная жизнь. В связи с этим они окажут гораздо большее влияние на «возрождение духовности и нравственности на территории Вологодской области и Российской Федерации во имя наших предков и будущих поколений», кроме того восстановление «живых» храмов, в которых совершаются богослужения окажет гораздо большее влияние на «укрепления единства среди клириков и мирян». Мало того в предложенном Вами варианте вряд ли возможна организация действующего прихода из жителей Ухтомы т.к. приход в самой Ухтоме нам пришлось закрыть из-за отсутствия лиц способных вести административное обеспечение жизнедеятельности прихода.

Ваше доброе желание может принести более ощутимые плоды в возрождении духовности и нравственности на территории Вологодской епархии, если Вы дадите согласие на один из предложенных с нашей стороны вариантов. Мы можем предложить Вам принять участие в восстановлении Спасо-Камского монастыря или Воскресенского Горницкого женского монастыря.

С надеждой на дальнейшее сотрудничество.

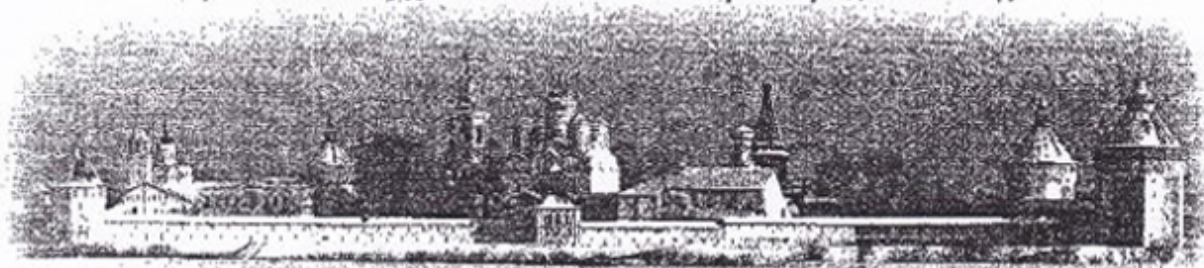
Приложение – 3 листа.

Архиепископ Вологодский и Великоустюжский

+ *Максимilian*

МАКСИМИЛИАН

Православная религиозная организация  
**СПАСО-ПРИЛУЦКИЙ ДИМИТРИЕВ**  
мужской епархиальный монастырь города Вологды



**Вологодской епархии Русской Православной Церкви  
(Московский Патриархат)**

---

Россия, 160901, г. Вологда, Монастырская, 2. Тел.: (817-2) 55-92-24; т/факс 55-92-75; e-mail:

[s\\_pdm@mail.ru](mailto:s_pdm@mail.ru)

ИНН: 3525026357; КПП: 352501001; БИК 041909786 ОАО КБ «Севергазбанк» г. Вологда  
Расчетный счет: 40703810700000000014; Корреспондентский счет: 30101810800000000786

Исх. №124

31.08.2010 г.

**Его Высокопреосвященству  
Высокопреосвященнейшему Максимилиану  
архиепископу Вологодскому и Великоустюжскому  
Священноархимандриту Спасо-Прилуцкого Димитриева монастыря**

**Ваше Высокопреосвященство!**

Рассмотрев вопрос восстановления храма Рождества Христова у д.Крохино Белозерского района, поднятый Инициативной группой, могу высказать следующие соображения по данной идее.

Члены Инициативной группы, что явствует из их писем, рассматривают храм прежде всего как памятник культуры и истории, как «храм-памятник», «обладающий незаурядными художественными качествами». Говорится о необходимости скорейшего восстановлении данного храма «силами учреждений охраны памятников, а также опытных реставраторов». Во всех документах прослеживается мысль об использовании восстановленного храма, как туристического объекта.

При этом необходимо отметить, что данный храм не внесен в реестр объектов культурного наследия, что не позволит Департаменту культуры и охраны объектов культурного наследия области контролировать ситуацию с восстановлением храма.

Из экспертного заключения ООО «ИГИТ» понятно, что даже первоочередные работы, связанные с возведением дамбы и дороги, чрезвычайно затратны. При этом финансирование их предполагается

государственное (скорее всего из средств, выделяемых на реставрацию храмов). К такому выводу приводят слова «реализация Проекта... на предпроектной и проектной стадиях финансируется за счет частных средств». Т.е. дальнейшие работы не будут финансироваться частными лицами, а их стоимость просто огромна.

В условиях государственного недофинансирования реставрационных работ памятников истории и культуры перевод средств с незавершенных объектов на новые, требующие огромных затрат, нам представляется нецелесообразным. При таком подходе мы можем потерять и тот и другой памятник. Суммы, выделяемые на реставрацию объектов культурного наследия, а их в области более 3,5 тысяч, очень незначительны. Храм Рождества Христова находится в тяжелейшем состоянии, он фактически разрушен и восстановление его возможно только с привлечением частных инвестиций.

Перед началом любых реставрационных работ необходимо комплексное обследование памятника, составление проектной и сметной документации, после чего можно предметно говорить о начале работ и источниках финансирования. Пока ничего этого нет. Но уже сейчас видно, что аварийные части храма, а это практически всё, придется разобрать. В результате храм нужно будет возводить заново и получится не реставрация или восстановление храма, как это декларируется во всех документах, а в лучшем случае, при участии квалифицированных специалистов, воссоздание, а в худшем случае – новодел, который, кстати, никогда не будет включен в реестр памятников.

По мнению благочинного Белозерского благочиния у храма, ввиду его островного месторасположения, не будет местных прихожан.

#### **Выводы:**

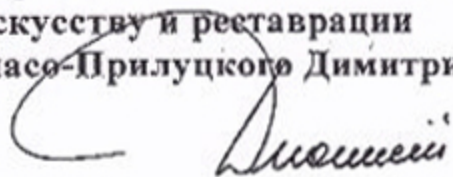
- восстановление храма возможно исключительно за счет частных инвестиций;
- проект может быть реализован как туристический;
- затраты на реализацию проекта будут несоизмеримы с результатом, так как получится новодел, и многократно превысят стоимость строительства нового большого храма;
- местного прихода у храма не будет;
- привлеченные средства разумнее направить на другие «зримые символы духовной мощи РПЦ и нравственного возрождения России», расположенные на Вологодской земле, на выбор членов Инициативной группы;
- возможно проведение работ по консервации руинированного состояния храма, возведения на этом месте, либо в непосредственной близости часовни.

На наш взгляд, исходя из всего вышеизложенного, участие епархии может быть ограничено рассмотрением проектов мемориального характера и выбора из них наиболее продуманного и целесообразного.

Вашего Высокопреосвященства недостойный послушник

Секретарь Епархиальной комиссии по строительству,  
церковному искусству и реставрации  
Наместник Спасо-Прилуцкого Димитриева монастыря

игумен



(Дионисий)